ПОСТАНОВЛЕНИЕ

адрес дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио, потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-50-2803/2025, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении фио, ...паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, работающего в наименование организации водителем, имеющего на иждивении одного малолетнего ребенка, привлекавшегося к административной ответственности,

у с т а н о в и л:

дата в время водитель фио, управляя транспортным средством-автомобилем марки марка автомобиля Хайлюкс», государственный регистрационный знак Е555ВВВ 186 рег., принадлежащим наименование организации, в районе дома №29 по адрес в адрес совершил наезд на автомобиль марки марка автомобиля РАВ 4», государственный регистрационный знак Т428АС 186 рег., принадлежащий фио, в результате чего транспортное средство автомобиль марки марка автомобиля РАВ 4» получило повреждения, и в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Российской Федерации от дата №1090, фио оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился.

фио пояснил, что дата ночь, точное время не помнит, он управлял служебным автомобилем марки марка автомобиля Хайлюкс», государственный регистрационный знак Е555ВВВ 186 рег., довозил своего коллегу, который проживает по адрес, домой после дискотеки. Он не заметил наезд на автомобиль, поэтому уехал с места ДТП.

Потерпевшая фио показала, что её автомобиль марки марка автомобиля РАВ, г/н Т428АС 186 рег. со дата был припаркован у дома №29 по адрес в адрес. Она не услышала, что сработала сигнализация. О том, что поврежден автомобиль она узнала от соседей дата, так как, были праздничные выходные дни и они никуда на автомобиле не ездили. На автомобиле имелись повреждения передней части, оторвана рамка государственного регистрационного знака, поврежден передний бампер. Сотрудникам фио была предоставлена видеозапись с камер видеонаблюдения. Ущерб, причиненный автомобилю возмещен, её выплачены денежные средства.

Свидетель фио суду показал, что работает в должности инспектора ДПС фио МВД России «Ханты-Мансийский», ему поступил материал по факту ДТП на адрес адрес, в результате которого поврежден автомобиль марки марка автомобиля РАВ 4. Потерпевшая фио предоставила видеозапись с камер видеонаблюдения данного дома, на которой зафиксировано ДТП. После чего он по камерам видеонаблюдения адрес проследил движения автомобиля, совершившего ДТП, который с территории дома выехал на адрес, затем выехал на адрес в сторону центра города, затем выехал на адрес, где его остановили сотрудники фио, так им был установлен номер автомобиля.

Представитель потерпевшего фио в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовал.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии представителя потерпевшего.

Выслушав фио, потерпевшую фио, свидетеля фио, изучив письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований вышеназванных Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно [статье 2](garantF1://10005643.203) Федерального закона от дата №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с [п.1.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/12) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №1090 (далее-ПДД РФ) под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Пунктами 2.5, 2.6, 2.6.1 ПДД РФ определены обязанности водителя, причастного к дорожно-транспортному происшествия

Согласно п.2.5 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Факт оставления фио места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился, подтверждается совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений у суда не вызывает, а именно:

-протоколом об административном правонарушении серии 86ХМ №545863 от дата, составленным с участием лица, привлекаемого к ответственности, потерпевших;

-протоколом осмотра транспортного средства марки марка автомобиля Рав 4», государственный регистрационный знак Т428АС 186 рег. от дата, с фототаблицей, зафиксированы повреждения на переднем бампере, системы омывания фар, сколы и нарушения лакокрасочного покрытия на переднем бампере;

-протоколом осмотра транспортного средства марки марка автомобиля Хайлюкс», государственный регистрационный знак Е555ВВ186 рег. от дата с фототаблицей, согласно которому видимые повреждения на автомобиле отсутствуют;

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении неустановленного лица по факту ДТП дата в районе дома №29 по адрес в адрес;

-копией схемы происшествия от дата и копией приложения к материалу по ДТП от дата;

-копией объяснения фио от дата, согласно которому дата она узнала, что автомобиль, припаркованный во дворе поврежден, при осмотре обнаружены повреждения передней части автомобиля. Осмотрены также записи с камер видеонаблюдения. По видеокамерам видно, что повреждения причинены при столкновении с автомобилем марки марка автомобиля Хайлюкс темного цвета дата в время час. Данный автомобиль развернулся и уехал с места происшествия;

-объяснением фио от дата, согласно которому он является генеральным директором наименование организации, на балансе данной организации находится автомобиль марки марка автомобиля Хайлюкс, г/н Е 555ВВ186 рег., водителем автомобиля является фио о ДТП, произошедшем дата он узнал от сотрудников фио дата, к водителю фио претензий не имеет;

-копией путевого листа легкового автомобиля №9 от дата,

-копией объяснения фио от дата, согласно которому дата около время он управлял автомобилем марки марка автомобиля Хайлюкс», г/н Е555ВВ186 рег., двигался во дворе дома по адрес адрес. Во время движения по дворовой территории в салоне автомобиля громко играла музыка, никаких соприкосновений с другим автомобилем он не почувствовал и не слышал, сигнализации также не слышал. дата о ДТП ему рассказал, умысла скрываться с места ДТП не было;

-рапортом инспектора группы по фио ДПС фио МВД России «Ханты-Мансийский» фио от дата по обстоятельствам выявления правонарушения;

-показаниями свидетеля фио, данными в судебном заседании.

-видеозаписью, содержащейся на CD- R диске, на которой зафиксирован момент ДТП

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Виновность фио в оставлении в нарушение ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия доказана, неустранимых сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, не имеется.

Мировой судья квалифицирует действия фио по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился, при отсутствии признаков [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.264).

Определяя вид и меру наказания фио, мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, его личность, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие наказание.

фио совершил правонарушение, ставящее под угрозу безопасность дорожного движения, вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Смягчающими административную ответственность обстоятельствами являются признание вины в совершенном правонарушении, наличие на иждивении малолетнего ребенка, отягчающим административную ответственность обстоятельством является повторное совершение однородного административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Срок наказания фио исчислять с время дата.

Наказание обратить к немедленному исполнению в фио МВД России «Ханты-Мансийский».

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио